डी0जी0 परिपत्र संख्या– 68 /2014

एल0 बनर्जी
आई0पी0एस0

पुलिस महानिदेशक
उत्तर प्रदेश ।
1–तिलक मार्ग, लखनऊ ।

दिनांकःलखनऊःनवम्बर 01 ,2014

प्रिय महोदय/महोदया,

आप अवगत हैं कि वन्य जीव से सम्बन्धित अपराधों की रोकथाम हेतु वन्य जीव (संरक्षण) अधिनियम–1972 विद्यमान है। इस अधिनियम को मुख्य रूप से राज्य पुलिस एवं वन विभाग द्वारा लागू किया जाता है। वन्य जीव अपराधों में मुख्य रूप से वन्य जीवों के अंगों एवं उनके उत्पादकों की अवैध रूप से तस्करी राज्य से राज्य तथा अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर की जाती है। पुलिस विभाग की इन अपराधों की रोकथाम किये जाने में विशेष भूमिका है। पुलिस विभाग के पास आवश्यक संसाधन एवं विशेषज्ञ हैं जो इन अपराधों की रोकथाम कर सकते हैं।

2. वन्य जीव (संरक्षण) अधिनियम–1972 की धारा 50 (1) एवं (8) के प्रावधानों के निर्वचन के सम्बन्ध में मतभेद होने के कारण पुलिस अधिकारी अपनी शक्तियों का प्रयोग कर इन अपराधों की विवेचना समुचित प्रकार से नहीं कर पाते हैं तथा इनके विवेचना के सम्बन्ध में प्रश्न भी उठाये जाते हैं। इन सभी कठिनाईयों को दृष्टिगत रखते हुए मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा अपील (क्रिमि0) नं0–476/2002–मोती लाल बनाम केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो एवं अन्य में दिनांक–09–04–2002 को इन प्रावधानों का परीक्षण करने के उपरान्त **(Observations)** टिप्पणियाँ की हैं।

3. मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा यह स्पष्ट किया गया है कि वन्य जीव संरक्षण (अधिनियम)–1972 की धारा–50 स्पष्ट करती है कि पुलिस अधिकारी जो उपनिरीक्षक की श्रेणी से निम्न न हो इन अपराधों को कारित करने वाली वस्तुओं की तलाशी एवं जब्त करने के लिए सक्षम अधिकारी हैं। इन अपराधों के परीक्षण के सम्बन्ध में दं0प्र0सं0 के प्रावधान लागू होते हैं। धारा–51 के अन्तर्गत दण्ड की व्यवस्था है तथा इस धारा में यह भी अंकित किया गया है कि कुछ अपराध वन्य जीव (संरक्षण) अधिनियम–1972 के अन्तर्गत संज्ञेय अपराध है। इससे यह स्पष्ट है कि पुलिस अधिकारी बिना वारण्ट के वन्य जीव (संरक्षण) अधिनियम–1972 के अन्तर्गत संज्ञेय अपराध करने वाले अपराधियों को गिरफ्तार कर सकते हैं।

4. इस सम्बन्ध में अतिरिक्त निदेशक/पुलिस महानिरीक्षक, वन्यजीव अपराध नियंत्रण ब्यूरो, पर्यावरण वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय, भारत सरकार, नई दिल्ली के पत्र संख्या–10-27/WCCB/2014/Part-I/No.03-14/1627 दिनांकित–10–10–2014 की छायाप्रति भी संलग्न की जा रही है, जिसका अवलोकन भी आप गहनता से कर लें।

5. अतः आप सभी को निर्देशित किया जाता है कि मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा उपर्युक्त प्रकरण में की गयी टिप्पणियों **(Observations)** के अनुसार ऐसे पुलिस अधिकारी जो उपनिरीक्षक स्तर के अधिकारी की श्रेणी से कम न हो वन्य जीव (संरक्षण)अधिनियम–1972 के अन्तर्गत विवेचना, तलाशी एवं जब्ती की कार्यवाही करें।

संलग्नक–यथोपरि।

भवदीय,

01/11/14

(ए0एल0 बनर्जी)

समस्त वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक/
पुलिस अधीक्षक(नाम से),
प्रभारी जनपद/रेलवे,
उत्तर प्रदेश।

प्रतिलिपि–निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतुः–
1.अपर पुलिस महानिदेशक, रेलवे, उ0प्र0 लखनऊ।
2.अपर पुलिस महानिदेशक, अभियोजन, उ0प्र0 लखनऊ।
3.समस्त जोनल पुलिस महानिरीक्षक, उत्तर प्रदेश।
4.समस्त परिक्षेत्रीय पुलिस उपमहानिरीक्षक, उत्तर प्रदेश।

Wildlife Crime Control Bureau
वन्यजीव अपराध नियंत्रण ब्यूरो

No 10-27/WCCB/2014/Part-I/No.03 - 14/ 1627

Date: 10th October 2014

To

The Director Generals of Police
All States/ Union Territories

**Sub: Advisory on investigation of offences under the Wild Life (Protection) Act, 1972, by police officers - reg**

Sir/Madam,

1. The Wild Life (Protection) Act, 1972, is the umbrella legislation for wildlife crime enforcement in the country and state police & forest departments are the primary agencies to enforce its provisions.

2. Wildlife crime especially the illegal trade of wildlife and their parts & products has become highly organized over the years with inter – state & international ramifications. State police departments have vital role in curbing these crimes, as they have the requisite resources and expertise to tackle organized crime.

3. However, due to differences in interpretation of the provisions under section 50 (1) & (8) of the Act, powers of police officers to investigate offences under the Act, are at times being questioned by certain police/ prosecution / judicial officers. In this regard, it is intimated that the issue had been addressed by the Supreme Court in Appeal (Crl.) No.476 of 2002 in Moti Lal Vs Central Bureau of Investigation and others, on 9th April 2002. The relevant observations of the Supreme Court in this regard are as under:

"Further, considering sub-section (1) of Section 50, it is apparent that under the Wild Life Act, the Director or any other officer authorized by him in this behalf or the Chief Wild Life Warden or the authorized officer or any Forest Officer are empowered to exercise the powers mentioned in sub - clauses (a), (b) and (c). Not only this, but it specifically empowers the Police Officer not below the rank of sub - inspector to inspect, conduct search or hold inquiry or seize articles, as provided in clauses (a), (b) and (c). **This would certainly mean that the Police Officers are not excluded from investigating the offences under the Act."**

"Similarly, sub-section (8) empowers the officer not below the rank of an Assistant Director of Wild Life Preservation or Wild Life Warden for the purposes of making investigation into any offence against any provision of the Act: to issue search warrant; to enforce the attendance of witnesses; to compel the discovery and production of documents and material objects; and to receive and record evidence. Further, sub-section (9) provides that evidence recorded by such officer would be admissible in the trial if it is taken in presence of the accused person. **But this would have no bearing on the question whether the Police Officers are entitled to investigate the case or no.** As provided under sub-section (1) of Section 50, 'police officers' are not excluded for the purpose of investigation including inspection, search and seizure of the

2nd Floor, Trikoot-I, Bhikaji Cama Place, New Delhi-110066
२ तल त्रिकूट-I भिकाजी कामा प्लेस नई दिल्ली-110066
Phone : 011-26182483-85 (Off.)
Fax : 011-2616...

offending articles. No doubt, special powers are conferred to other officers but that is in consonance with sub-section (2) of Section 4 of Code of Criminal Procedure"

"**The scheme of Section 50 of the Wild Life Act makes it abundantly clear that Police Officer is also empowered to investigate the offences and search and seize the offending articles.** For trial of offences, Code of Criminal Procedure is required to be followed and for that there is no other specific provision to the contrary. Special procedure prescribed is limited for taking cognizance of the offence as well as powers are given to other officers mentioned in Section 50 for inspection, arrest, search and seizure as well of recording statement. The power to compound offences is also conferred under Section 54. **Section 51 provides for penalties which would indicate that certain offences are cognizable offences meaning thereby police officer can arrest without warrant"**

4. It is therefore requested to kindly issue suitable directions to all concerned. Judicial officers and public prosecutors in the field may also be sensitized about the correct position and powers of the police officers to investigate wildlife offences, please.

Yours faithfully,

10/10/14
(S.B. Negi)
Additional Director/IGP

Copy to:

1. Additional Director General (WL), Ministry of Environment, Forests & Climate Change, GoI - for information.
2. Regional Deputy Directors, WCCB: NR/WR/SR/CR/ER – for information and necessary action.
3. Guard File.

2nd Floor, Trikoot-I, Bhikaji Cama Place, New Delhi 110066
२ तल त्रिकूट १ भिकाजी कामा प्लेस नई दिल्ली ११० ०६६
Phone : 011 - 26182483-85 (Off.)
Fax : 011 - 26160751