ओ0पी0 सिंह
आई0पी0एस0

डीजी परिपत्र संख्या– 06 /2019
पुलिस महानिदेशक,
उत्तर प्रदेश
1–तिलकमार्ग, लखनऊ–226001

दिनांकः जनवरी 20 ,2019

विषयः– भारतीय दण्ड संहिता की धारा 498ए के अन्तर्गत अभियोगों के पंजीकरण, गिरफ्तारी एवं विवेचना के सम्बन्ध में मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा रिट याचिका(सिविल) संख्या–73/2015 सोशल एक्शन फोरम फॉर मानवाधिकार व अन्य बनाम यूनियन ऑफ इण्डिया व अन्य में पारित निर्णय दिनांक 14.09.2018 के अनुपालन के सम्बन्ध में।

प्रिय महोदय,

भादवि0 की धारा 498ए के अन्तर्गत प्राप्त शिकायतों के सम्बन्ध में अभियोग पंजीकृत किये जाने, विवेचना एवं गिरफ्तारी से सम्बन्धित अनेक प्रकरण मा0 सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष विचार हेतु प्रस्तुत हुये, जिनमें मा0 न्यायालय द्वारा समय–समय पर दिशा निर्देश निर्गत किये गये है, जिसका समुचित अनुपालन सुनिश्चित कराये जाने एवं आप समस्त के मार्गदर्शन हेतु मुख्यालय स्तर से पार्श्वांकित परिपत्र निर्गत किये गये हैं।

मुख्य अभियोगों की विवेचना हेतु हस्तपुस्तिका डीजी परिपत्र सं0–29/14 दि0 14.05.2014 डीजी परिपत्र सं0–35/17 दि0 06.09.2017

2. मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा क्रिमिनल अपील संख्या–1205/2017 राजेश शर्मा व अन्य बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य में निर्णय दिनांक 27.07.2017 के प्रस्तर 19 द्वारा निम्न निर्देश दिये गये थेः–

19. i) (a) In every district one or more Family Welfare Committees be constituted by the District Legal Services Authorities preferably comprising of three members. The constitution and working of such committees may be reviewed from time to time and at least once in a year by the District and Sessions Judge of the district who is also the Chairman of the District Legal Services Authority.
(b) The Committees may be constituted out of para legal volunteers/social workers/retired persons/wives of working officers/other citizens who may be found suitable and willing.
(c) The Committee members will not be called as witnesses.
(d) Every complaint under Section 498A received by the police or the Magistrate be referred to and looked into by such committee. Such committee may have interaction with the parties personally or by means of telephone or any other mode of communication including electronic communication.
(e) Report of such committee be given to the Authority by whom the complaint is referred to it latest within one month from the date of receipt of complaint.
(f) The committee may give its brief report about the factual aspects and its opinion in the matter.
(g) Till report of the committee is received, no arrest should normally be effected.

Scanned by CamScanner

(h) The report may be then considered by the Investigating Officer or the Magistrate on its own merit.
(i) Members of the committee may be given such basic minimum training as may be considered necessary by the Legal Services Authority from time to time.
(j) The Members of the committee may be given such honorarium as may be considered viable.
(k) It will be open to the District and Sessions Judge to utilize the cost fund wherever considered necessary and proper.
ii) Complaints under Section 498A and other connected offences may be investigated only by a designated Investigating Officer of the area. Such designations may be made within one month from today. Such designated officer may be required to undergo training for such duration (not less than one week) as may be considered appropriate. The training may be completed within four months from today;
iii) In cases where a settlement is reached, it will be open to the District and Sessions Judge or any other senior Judicial Officer nominated by him in the district to dispose of the proceedings including closing of the criminal case if dispute primarily relates to matrimonial discord;
iv) If a bail application is filed with at least one clear day's notice to the Public Prosecutor/complainant, the same may be decided as far as possible on the same day. Recovery of disputed dowry items may not by itself be a ground for denial of bail if maintenance or other rights of wife/minor children can otherwise be protected. Needless to say that in dealing with bail matters, individual roles, prima facie truth of the allegations, requirement of further arrest/ custody and interest of justice must be carefully weighed;
v) In respect of persons ordinarily residing out of India impounding of passports or issuance of Red Corner Notice should not be a routine;
vi) It will be open to the District Judge or a designated senior judicial officer nominated by the District Judge to club all connected cases between the parties arising out of matrimonial disputes so that a holistic view is taken by the Court to whom all such cases are entrusted; and
vii) Personal appearance of all family members and particularly outstation members may not be required and the trial court ought to grant exemption from personal appearance or permit appearance by video conferencing without adversely affecting progress of the trial.
viii) These directions will not apply to the offences involving tangible physical injuries or death.

3. मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा क्रिमिनल अपील संख्या–1205/2017 राजेश शर्मा व अन्य बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य में पारित निर्णय के प्रस्तर–19 पर पुर्नविचार करते हुए रिट याचिका(सिविल) संख्या–73/2015 सोशल एक्शन फोरम फॉर मानवाधिकार व अन्य बनाम यूनियन ऑफ इण्डिया व अन्य में पारित निर्णय दिनांकित 14.09.2018 में जिला विधिक सेवा प्राधिकरण द्वारा प्रत्येक जिले में परिवार कल्याण समिति की स्थापना सम्बन्धी निर्देश को दण्ड प्रक्रिया संहिता की वैधानिक व्यवस्था के अनुरूप न होना घोषित करते हुए आदेश पारित किये गये है, जिसका कियात्मक अंश निम्नवत् हैः–

'**35.** Though **Rajesh Sharma** (supra) takes note of **Gian Singh** (supra), yet it seems to have it applied in a different manner. The seminal issue is whether these directions could have been issued by the process of interpretation. This Court, in furtherance of a fundamental right, has issued directions in the absence of law in certain cases, namely, Lakshmi Kant Pandey v. Union of India, Vishaka and others v. State of Rajasthan and others and **Common Cause (A Registered Society) v. Union of India and another** and some others. In the obtaining factual matrix, there are statutory provisions and judgments in the field and, therefore, the

Scanned by CamScanner

directions pertaining to constitution of a Committee and conferment of power on the said Committee is erroneous. However, the directions pertaining to Red Corner Notice, clubbing of cases and postulating that recovery of disputed dowry items may not by itself be a ground for denial of bail would stand on a different footing. They are protective in nature and do not sound a discordant note with the Code. When an application for bail is entertained, proper conditions have to be imposed but recovery of disputed dowry items may not by itself be a ground while rejecting an application for grant of bail under Section 498-A IPC. That cannot be considered at that stage. Therefore, we do not find anything erroneous in direction Nos. 19(iv) and (v). So far as direction No. 19(vi) and 19(vii) are concerned, an application has to be filed either under Section 205 CrPC or Section 317 CrPC depending upon the stage at which the exemption is sought.

38. In the aforesaid analysis, while declaring the directions pertaining to Family Welfare Committee and its constitution by the District Legal Services Authority and the power conferred on the Committee is impermissible. Therefore, we think it appropriate to direct that the investigating officers be careful and be guided by the principles stated **in Joginder Kumar** (supra), **D.K. Basu** (supra), **Lalita Kumari** (supra) **and Arnesh Kumar (supra).** It will also be appropriate to direct the Director General of Police of each State to ensure that investigating officers who are in charge of investigation of cases of offences under Section 498-A IPC should be imparted rigorous training with regard to the principles stated by this Court relating to arrest.

39. In view of the aforesaid premises, the direction contained in paragraph 19(i) as a whole is not in accord with the statutory framework and the direction issued in paragraph 19(ii) shall be read in conjunction with the direction given hereinabove.

40. Direction No. 19(iii) is modified to the extent that if a settlement is arrived at, the parties can approach the High Court under Section 482 of the Code of Criminal Procedure and the High Court, keeping in view the law laid down in **Gian Singh** (supra), shall dispose of the same.

41. As far as direction Nos. 19(iv), 19(v) and 19(vi) and 19(vii) are concerned, they shall be governed by what we have stated in paragraph 35.

42. With the aforesaid modifications in the directions issued in **Rajesh Sharma** (supra), the writ petitions and criminal appeal stand disposed of. There shall be no order as to costs.'

Scanned by CamScanner

4. मा0 सर्वोच्च न्यायालय का उपर्युक्त सन्दर्भित निर्णय मुख्यालय के पत्र संख्याःडीजी–दस–वि0प्र0–रिट–मिस–(418)/ 2018 दिनांक 23.10.2018 द्वारा अनुपालनार्थ प्रेषित किया जा चुका है।

5. मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा इस निर्णय के पश्चात् भादवि0 की धारा 498ए के अपराध में प्रथम सूचना रिपोर्ट पंजीकृत किये जाने, अभियुक्तों की गिरफ्तारी एवं जमानत के सम्बन्ध में विधिक स्थिति निम्नवत् है:–

(i) शिकायती प्रार्थना पत्र प्राप्त होने के उपरान्त प्रकरण को परिवार कल्याण समिति (Family Welfare Committee) को सन्दर्भित किये जाने की विधिक बाध्यता समाप्त हो गयी है।

(ii) ललिता कुमारी बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य (2014) 2 2 SCC 1 में प्रथम सूचना रिपोर्ट पंजीकृत किये जाने से पूर्व कतिपय दशाओं में प्रारम्भिक जॉच कराये जाने की व्यवस्था है, परन्तु प्रत्येक प्रकरण में यह अनिवार्य नहीं है। यदि किसी प्रकरण में प्रारम्भिक जॉच कराये जाने का निर्णय लिया जाता है तो जॉच पूर्ण करने की समय सीमा 15 दिवस की है और अपवादस्वरूप इसे आवश्यक कारण का विशिष्ठ उल्लेख करते हुये 06 सप्ताह तक बढ़ाया जा सकता है।

(iii) अभियुक्तों की गिरफ्तारी के सम्बन्ध में द0प्र0सं0 की धारा 41 के प्राविधानों तथा मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा जोगिन्दर कुमार बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य (1994) 4 SCC 260, डी0के0 बसु बनाम पंश्चिम बंगाल राज्य (1997) 1 SCC 416, ललिता कुमारी बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य (2014) 2 SCC 1 तथा अर्नेश कुमार बनाम बिहार राज्य व अन्य (2014) 8 SCC 273 में दिये गये निर्णय के निर्देशों का अनुपालन सुनिश्चित किया जायेगा।

(iv) अभियोग पंजीकृत होने के पश्चात् वैवाहिक विवाद के पक्षकारों के मध्य समझौता हो जाने की स्थिति में दोनों पक्षकार को द0प्र0सं0 की धारा 482 के अन्तर्गत समझौते के आधार पर प्रथम सूचना रिपोर्ट निरस्त कराने की कार्यवाही मा0 उच्च न्यायालय से करने के निर्देश मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा निर्गत किया गया है। अतः समझौते के आधार पर विधिक कार्यवाही समाप्त करने का अधिकार केवल मा0 उच्च न्यायालय को दिया गया है।

(v) भादवि की धारा 498ए की विवेचना करने वाले विवेचनाधिकारियों को गिरफ्तारी आदि के सम्बन्ध में मा0 न्यायालय द्वारा पूर्व में दिये गये निर्देशों के सम्बन्ध में गहन प्रशिक्षण प्रदान कराने की आवश्यकता बतायी गयी है।

6. आप सभी को निर्देशित किया जाता है कि **ललिता कुमारी बनाम उ0प्र0 शासन व अन्य(2014)2SCC 1** में सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय द्वारा दिये गये दिशा निर्देश का अनुपालन करते हुए पारिवारिक/वैवाहिक मामलों की सूचना से संज्ञेय अपराध सृजित होने की स्थिति में प्राथमिकी दर्ज कर विवेचना एवं अग्रेत्तर कार्यवाही सुनिश्चित करें तथा वैवाहिक विवाद एवं अन्य पारिवारिक विवाद के मामलों में निर्देशों के अनुरूप विधिक कार्यवाही सम्पादित की जाए।

राजेश शर्मा बनाम बिहार राज्य के मामलें में मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा पारित निर्णय दिनांक 27.07.2017 के सन्दर्भ में मुख्यालय द्वारा पूर्व निर्गत परिपत्र संख्या–35/2017 दिनांक 16.09.2017 तद्नुसार संशोधित समझा जाए।

Scanned by CamScanner

आप सभी को पुनः निर्देशित किया जाता है कि धारा 498ए भा0द0वि0 सम्बन्धी मामलों के विवेचनाधिकारियों को अभियुक्तों की गिरफ्तारी आदि के सम्बन्ध में मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा समय–समय पर पारित निर्णयों के माध्यम से प्रतिपादित सिद्धांतों के बारे में गहन प्रशिक्षण प्रदान करने हेतु स्थानीय स्तर पर कार्यशाला का आयोजन कर विवेचकों को प्रशिक्षित किया जाना सुनिश्चित करें तथा मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा उपरोक्त वर्णित अपने पूर्व निर्णयों एवं वर्तमान सन्दर्भित रिट याचिका में निर्गत निर्देशों का भली–भॉति अध्ययन व परिशीलन करके अपने अधीनस्थों को अवगत कराते हुये मा0 सर्वोच्च न्यायालय द्वारा निर्गत निर्देशों का कड़ाई से अनुपालन करना व कराना भी सुनिश्चित करें।

निर्देशों का अनुपालन कड़ाई से सुनिश्चित किया जाए।

भवदीय,

20/1/19

(ओ0पी0 सिंह)

समस्त वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक/पुलिस अधीक्षक, प्रभारी जनपद,
उत्तर प्रदेश।

प्रतिलिपि :–निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित :

1. समस्त जोनल अपर पुलिस महानिदेशक, उ0प्र0।
2. समस्त परिक्षेत्रीय पुलिस महानिरीक्षक/उपमहानिरीक्षक, उ0प्र0।

Scanned by CamScanner